¡ZUTIK!

N. 276 1982

Uztailak 1-tetik 6-ra

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

El Nacionalismo Vasco ante la LOAPA

Durante las últimas semanas, prensa, radio y televisión cubren sus titulares con el tema de la LOAPA. Esta ley orgánica, dictada bajo la presión golpista, asesta un golpe mortal a la letra del Estatuto de Gernika. Por ello ha obligado a tomar posición ante ella a las tres fuerzas importantes del nacionalismo vasco.

El PNV ha cambiado su guardia en las conflictivas relaciones y pactos con la burguesía centralista. Hasta ahora, su seña de identidad - "Todo un gobierno para todo un pueblo". - era la del partido que gestionaba y convertía en realidad el Estatuto. La verdad es que, bastante antes de que la LOAPA existiera, el PNV tenía ya dificultades para presentar un balance favorable de su Gobierno. En los temas fundamentales, en los que han polarizado fundamentalmente la situación socio-política vasca (las FOP, el paro, Lemoniz...) las Instituciones vascas han carecido de mínimas facultades de gestión y de autonomía.

Ahora, el PNV presenta su guardia, su seña de identidad, como la del partido que defiende el Estatuto. Pero el problema de fondo es que el pacto jurado con los "poderes fácticos" tanto por la burguesía centralista como por el PSOE, no da margen alguno a medio plazo para que la LOAPA se tire atrás. Y, en consecuencia, es muy dificil que se pueda de un lado Gobernar bajo la LOAPA y, de otro, mantener levantada la bandera de la resistencia ante ella.

Pero en lo que el PNV no quiere entrar, lo que más desea evitar, es que esta situación acabe por sacar a la luz que el pecado original está en el propio Estatuto. Euskadi había rechazado la Constitución y con ello había expresado su oposición al conjunto del Régimen de la Reforma. El Estatuto fue sólo un pacto entre el PNV y la burguesía centralista, que daba ciertas facultades autonómicas a aquél a cambio de comprometerlo como agente de la estabilización de la Reforma en Euskadi. Y ha sido precisamente, porque ese Régimen de la Reforma se ha mantenido, por lo que el aparato de Estado y la burguesía centralista ha podido romper unilateralmente el pacto. El Estatuto se ha colgado con la cuerda que él mismo le dio al centralismo.

El papel de EE, por ser de izquierda, es quizás el más lamentable (naturalmente sin tener en cuenta al PSOE) en esta tragedia. Sin el compromiso estatutario de EE, la legitimación de la Constitución y del Régimen de la Reforma en Euskadi le habría resultado mil veces más dificil al PNV. EE puso toda su carne en ese asador, pero a cambio sólo tenía la opción de quemarse los dedos. Porque el PNV todavía, podía mantener un cierto margen de "imagen" de gestión, aunque fuese poco; pero a EE no le quedaba espacio alguno para "utilizar a favor de la izquierda" ese mismo margen. En dos años, EE no ha conseguido que el Estatuto abra camino a ni una sóla de las cosas que prometió cuando lo defendió: la libertad de los presos, la solución a la crisis económica, la autodeterminación, el que las FOP se fueran... Y, a cambio, EE se ha marginado completamente de la movilización y la lucha de masas por esos objetivos.

En medio de todo, EE ha venido repitiendo que ante un PNV que podía hasta traicionar al Estatuto, era la garantía firme en defensa del mismo. Pues bien, ahora que el propio PNV ha cogido la bandera de la defensa del Estatuto ya no le queda a EE ni esa seña de identidad. Politicamente está atenazada entre la respuesta al centralismo que representa el PNV y la que abandera HB.

En su momento y a lo largo de estos años, HB ha mantenido la teoría de que el Estatuto no era capaz de satisfacer ni la soberanía nacional ni la voluntad de libertad del pueblo vasco. Los hechos le han dado la razón. Pero HB se está quedando con esta verdad en la mano, mirando como los sectores populares que apostaron por el "viento fresco" del Estatuto son ahora arrasados por la tempestad de la LOAPA. Y esa actitud no puede conseguir ni que se refuerce el frente por la ruptura con este Régimen ni la movilización por la soberanía nacional; esa actitud sólo sirve para que en medio de la tempestad esos sectores populares vuelvan a agarrarse a la endeble tabla del Estatuto defendido por el PNV. Es una actitud que no es sino prolongación de la negativa a utilizar las mismas Instituciones como plataforma a favor de la lucha por la soberanía y, por tanto, contra el Estatuto.

Y hoy, cuando un sector importante de gente quiere resistir ante una agresión centralista como es la LOAPA, la única forma de que entiendan la posición revolucionaria a favor de una soberanía nacional que no acepta techos estatutarios pactados con el centralismo, es formar parte de la pelea que hay, estar ahí movilizandose contra la LOAPA, pero estar ahí, con paciencia y con tenacidad, ganando a todo el pueblo vasco a la exigencia unitaria por la autodeterminación. Por encima del centralismo, del golpismo, de la Constitución... y por encima del PNV y el Estatuto.

Kokodrilo malkoak



Gure Euskal Herri honetan bortizkeriak nahiko malko, negar eta moralez ornitutako iritzi sentikorrak isuri arazi ditu, era batera eta bestera. Ez naiz mintzatuko kasu honetan bortxari dagozkion iritzi politiku edo estrategiaz. Beraz, nola eta nolako bidez zilegizkoa deritzat bortxa eustea. Hori bai, argi eta garbi azaldu nahi dut, langileriaren eta herriaren askatasunerako bidean bortxa derrigorrez azalduko eta azaltzen dela eta une horretan guk ere prest egon behar dugula gure eskuetan fusilak hartzeko.

Oraingoan, amorruz, nere alderdikoitasun guztiaz, hemenduk mila kilometrotara gertatzen ari den gerra batetaz hitz egin nahi dut. Makina alu horren aurka eta ez dakit zer izeneko hipokresia salatzeko, oihua altxa. Gure aurrean, herri bat garbitu nahi dute, akabatu, deuseztu: Palestinako herria. Israeleko harmadak eta bere eskuak harmatzen dituztenek, herri bat hilarazi nahi dute, bere etxeak apurtu, bere gordelekuak arrasatu, bere etorkizuna eta bere oinarriak kiskalu. Baina, oraingo honetan, hainbeste kokodrilo malkoak isuri ohi duten horiek, ixilik daude. Heuren begiak legorrak daude, eta protestaren indar guztiak (protestatzen dutenak, noski) paperaren alorrean galtzen dira.

Zenbat aldiz ikusi ditugu Aita Sainduaren malko sentikorrak bortizkeria itsuaren kontra isuriak!. Zenbat bider Euskal Herri honetan entzun ditugu, ahots zuzenen garrasiak, bortizkeria mundutik bazter dezan eskatuz. ¿Non daude oraingoan?. Palestinoen herri-heriotzaren aurrean, bere ahoak mututu egin dute, eta bere oihua eztarrian hil da. Beraz, moral garbizale horiek, hilobi zurituak bezala, baina bere barnea horiek bezala ere usteldurik agertu zaizkigute. Heurentzat, ene mesprezua.

J.I. "Bikila"

Nafarroa

La política industrial "amejorada"

Industri politikaren "amejoramendua" Nafarroan talde sozialen batek argi eta garbi ba dauka Fueruen kontzepzioa, inpresariek dira. Azkeneko hamar urteetan Foruen Palazioa inpresarientzat, hainbat irabazi fiskal subentzio, faborezko tratu eta harreman bereziak izan da. Atal honetan 10.000 milioi pzta. 300 eta piku inpresari emanak hala beharrez dozena bat haundi (Laminaciones, Sarrió, Seat, V. Luzuriaga, Pepelera Navarra, Torfinasa, e.a.) ehunetik 71 laguntza tramitatua guztitik, hau da bai Diputazioaren industri politika deritzana.

El pleno del Parlamento Foral del pasado 23 de Junio aprobó las medidas de política industrial, aunque con algunos problemas sobre los que habrá que estar atentos por si la batalla vuelve a plantearse. Esta aprobación significa una grave agresión al pueblo navarro. Esto se ha repetido una y otra vez: dinero público para los empresarios a costa del sudor, convertido en IRPF, de los trabajadores, disminución de los recursos para Ayuntamientos y Concejos ya que las exenciones concedidas a las empresas reducen la dotación del Fondo, mayor deterioro de los servicios públicos ya que los presupuestos de Navarra se verán hipotecados por los compromisos contraídos para subvencionar a las empresas. A ninguna de estas cuestiones ha respondido la derecha.

Esa derecha contestó, nerviosa y con rabia, la intervención de Bueno Asín (parlamentario de Amaiur) en el Pleno. El comportamiento insultante de Viguria, portavoz de UPN, tuvo que basarse en la mentira o en la ignorancia culpable para intentar descalificar al citado Bueno, ponente de Industria. Del Burgo, por su parte, fue más claro (aunque los jesuítas de Deusto debieran sonrojarse al ver que uno de sus preclaros ex-alumnos intentaba explicar la crisis económica como consecuencia del terrorismo): "Necesitamos algo que decirles a los empresarios que vienen a la Diputación" (Y mucho que darles, añade la Norma). En cuanto a los "críticos" de UCD, de los escaños usurpados a HB, no se opusieron al dictamen pero proclamaron que estaban en contra: así de claros. Dicho sea de paso, Arbeloa debe estar muy cómodo en su poltrona presidencial habiendo colocado a su izquierda a los "críticos" de UCD.

Las enmiendas e intervenciones en el Pleno, los escritos en la prensa de socialistas y carlistas, UGT y USO, no han conseguido aclarar la cuestión. Manifestaron estar en contra de este proyecto, pero ¿están en contra de esa política?. Por su parte, en la enmienda de Euskadiko Ezkerra aparecen frases como "Se puede decir que es un proyecto antinavarro..., un proyecto explotador, al entregar grandes sumas de dinero de los navarros a empresas con intereses ajenos a los de Navarra". ¿Cuáles son esos "intereses de Navarra"? En definitiva, ¿criterios territoriales por encima de criterios de clase?

HB ha hecho pública una nota en la que se valoraba muy negativamente la postura de la llamada izquierda del Parlamento (PSOE, EE, Bueno). En el final de su comunicado, expresa el debate de fondo: las soluciones a los problemas únicamente pueden venir por la movilización. Todos estamos de acuerdo: así lo planteó Bueno Asín en su artículo aparecido en "Navarra Hoy" el pasado día 22 de Junio: "La CEOE navarra ha apostado fuerte y UCD–UPN harán valer sus votos en el Pleno del Parlamento a celebrar mañana miércoles, a no ser que a última hora la presión de los trabajadores navarros les haga sentir vergüenza y reconsideren su postura"; Casajús planteaba que "Por todo ello, ante este proyecto que favorece descaradamente a una minoría de privilegiados a costa del sudor de la mayoría, los trabajadores tenemos que levantar el más unitario y eficaz rechazo". También LKI lo ha repetido en todos sus comunicados. El problema es que no hemos hecho casi nada por lograr esa movilización: en ello, cada cual tiene distintas responsabilidades y nos autocriticamos por lo que nos corresponde.

Esta batalla que ha enfrentado a Bueno, Casajús y EE con la derecha en el Parlamento se debía haber ganado, no tanto porque la presencia de HB hubiera sido suficiente para ello, sino porque las fuerzas que se han pronunciado por la necesaria movilización citadas, HB, LKI, CCOO y Orhy-Mendi) éramos suficientes para lograrlo de haberlo hecho a tiempo y unitariamente.

Andrés Irizarra



La red sanitaria vasca y las Mujeres

Nabarmen ikusten dugu nola PNV-ek eta Euskal Gobernuaren kriterioak familia finkatzera doazela, familia eta bikotearen oreka, iraunkortasuna lortzera.

Beste alde batetik, formalki behintzat, osasunketaren plangintza konzeptuetan amaren, haurraren, eskolatuen laguntza arloa sabaltzera arduratuak daude.

Gobernuaren kriterioetatik feministen kriterioetara diferentzi haundia dagoela esan behar.

Funtsean sexual heziketa ona eta antisorgailuak beharrezkoenak dira momentu honetan zeren seguritate soziala eta osasunketa, generalki, haurduntasuna - haurgintza edo emakumeen funtzionalitatea bakarrik baloratzen dutelako.

LKI-k Planing Publikoak eskatzen ditu eta ez pribatuak izatera behartuak daudenak.

E.A.J.-ren politikak emakumearen egoera orain bezela uzten du, gutxi lagunduz askatasun bidean gauzak aldatzera.

Barakaldoko planing erreportaian agertu diren akatz haundienak informazioa eta prestakuntza dira.

Eusko Jaurlaritzaren menpeko planinetan prezioetatik eta egoeragatik bezeroak aukeratzen ari dira eta bezero hauk zeren sozialki aukeratuak diren beti bezala osasunketan diferentziak sortzen dira.

Gauden denboretarako ideologi atzerakoia zabaltzen dutela, esan behar dugu: EMAKUMEEI EMAKUMEENA.

Cuando la moción sobre el aborto se discutió en el Parlamento Vasco, también se discutió el hacer una campaña de información sobre anticoncepción dirigida a la mujer vasca. Fue el propio ministro-consejero de Sanidad quien dió negativa y las razones del rechazo del PNV a esta propuesta.

"El Gobierno Vasco no ha dejado de tener atención sobre este tema. Hay 4 centros de Planing dependientes del Gobierno Vasco que son uno en Gazteiz, otros en Donostia, Bilbao y Ortuella. El Gobierno participa en otros centros subvencionándolos: Santurce, Irun, Rentería, Baracaldo y Ermua. Además piensa subvencionar otros en Eibar, el de Rekalde, el de Irala y otro en Basauri". Esto es pura autopropaganda del Gobierno. La situación del planin de Baracaldo podeis verla en el reportaje de este Zutik, el de Irala está funcionando ya por el esfuerzo de todas las mujeres del grupo de Irala; y el de Rekalde lleva funcionando años por la gente de la Asociación de vecinos y el grupo de mujeres. Lo que nos preguntamos es por qué han tardado tanto tiempo en darles la subvención.

Criterios del Gobierno Vasco

El criterio general es el de atender la salud materno-infantil e integrar esta dentro de la asistencia primaria. En concreto "la filosofía de los centros no será la de disminuir las tasas de natalidad como es el caso de EE.UU sobre los paises del Tercer Mundo", ya desde Zutik criticábamos como delirante esta comparación por parte del PNV.

La Planificación es una de las 4 áreas:

Información para parejas.

— Educación sexual según la edad y buscando los ajustes de la pareja.

— Diagnóstico precoz de cancer de cervix, mama, útero y ovario.

— Esterilidad e infertilidad orientada esta asistencia hacia los hospitales.

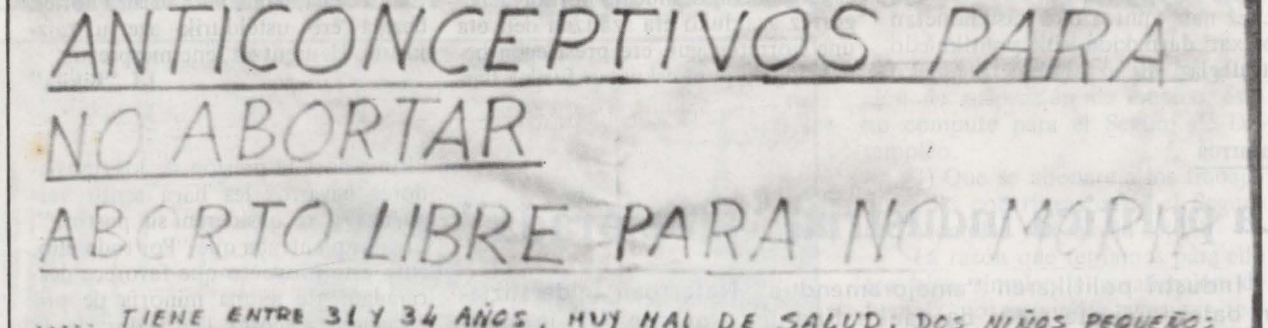
Existe una comisión dentro de sanidad del Gobierno Vasco especialmente dedicada a la salud materno infantil, ya que hay subprogramas sobre la salud de la madre, la salud infantil y la escolar.

Según estos criterios los centros completos son los de Ortuella, Santurce y Eibar. Otros, como el de Irun, Baracaldo y Ermua tienen un número escaso de personas 10 ó 12 (el de Baracaldo tiene 5 trabajadores únicamente).

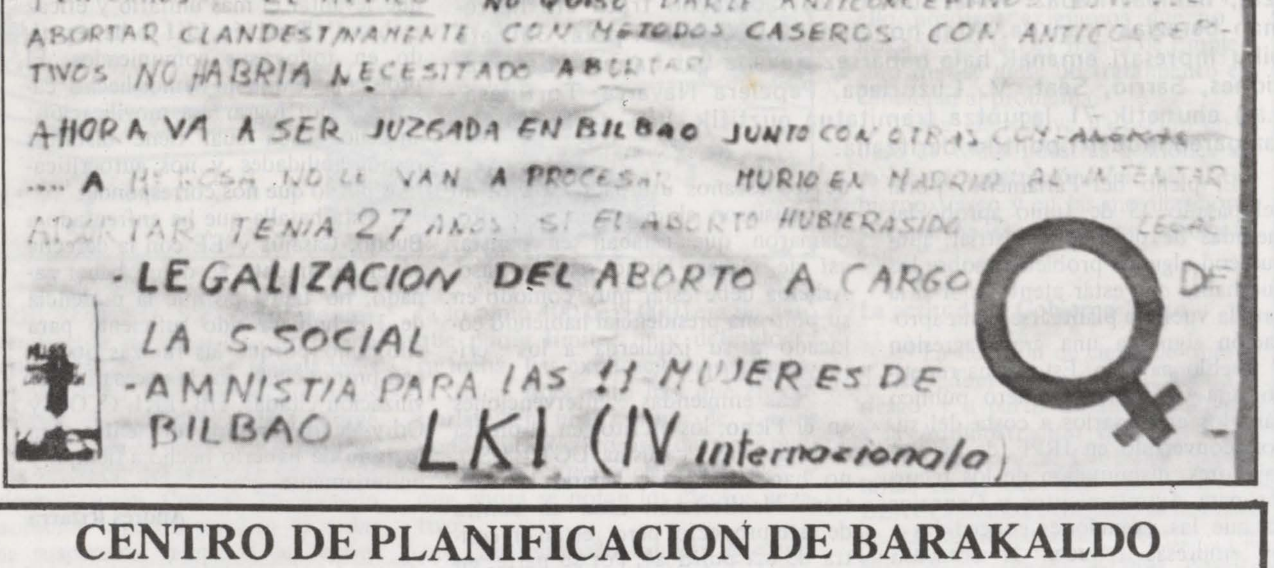
Están previstos 8 centros de salud materno infantil y 5 de planificación familiar, estos dependiendo de los ayuntamientos en el futuro.

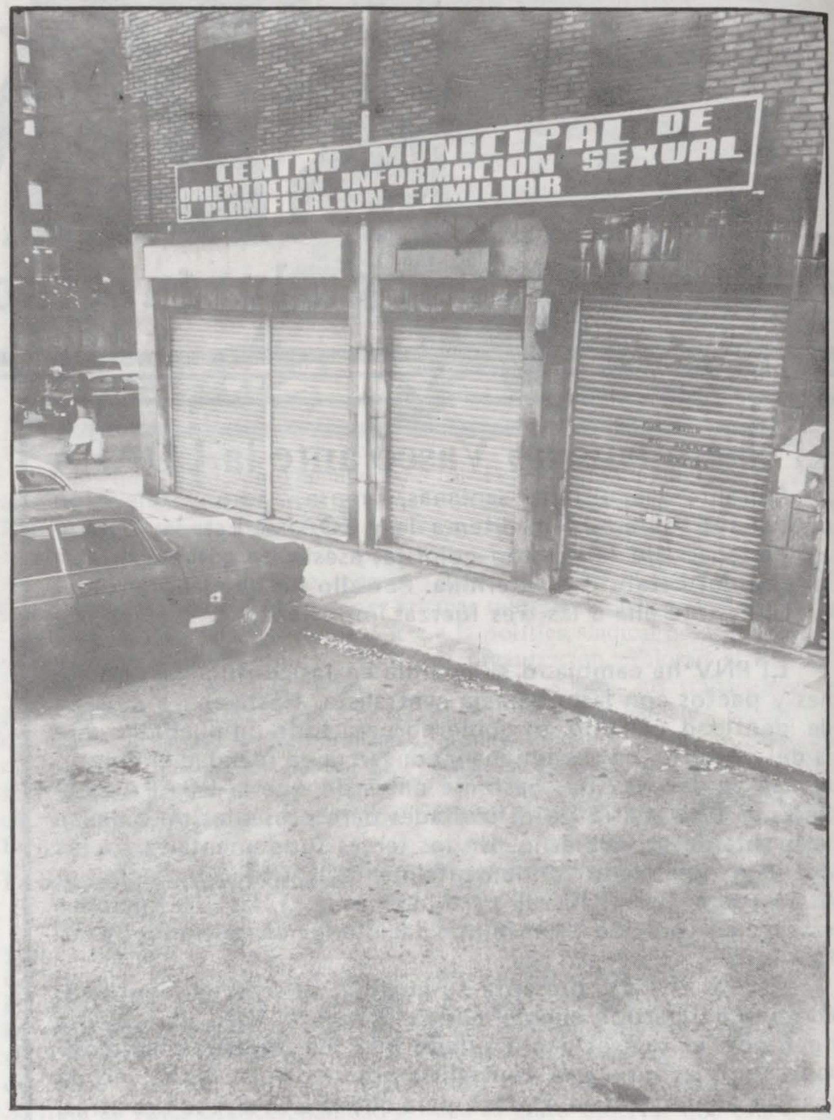
Los presupuestos son: 14.582.000 pts. del Gobierno Vasco, 9 millones de los ayuntamientos, 5 millones de instituciones sin fines lucrativos. Como el G.V. ha aumentado el presupuesto a 19.500.000 pts. el total es de 34.082.000 pts.

Miren Lurra



CENTRO DE PLANIFICACION DE BARAKALDO





Barakaldo

Un Planing con problemas

En Noviembre de 1979, y a iniciativa de grupos de mujeres, vecinales y de un sector del propio Ayuntamiento, éste aprobó la creación de un Centro Municipal de Orientación e Información Sexual y Planificación Familiar, situado en Cruces. Desde entonces, una plantilla reducida, un funcionamiento poco claro y una excesiva demanda en relación a la capacidad del Centro, además de un gran desconocimiento del tema en el propio Barakaldo, han dado lugar a numerosos problemas.

Historia de la creación del Planing.

Durante el pleno correspondiente al mes de Noviembre de 1979, el ayuntamiento de Barakaldo aprobaba, con 21 votos a favor y 6 abstenciones, la creación de un Centro. A lo largo de 1980 fueron arreglándose diversos problemas legales, estatutarios, de locales, de contratación de plantilla, etc., de manera que el 29 de Marzo de 1981 se inauguró el centro, que abrió sus puertas al público el 1 de Mayo de ese año. La línea general que inspira el trabajo viene definida por "La Planificación Familiar como un derecho de cada persona a decidir el número de hijos y el momento adecuado para tenerlos,..., así como posibilitación del derecho de cada persona a gozar sexualmente al margen de su capacidad procreadora".

Además, es preciso recalcar que en la iniciativa jugó un papel destacado la Asociación de Mujeres de Barakaldo, ligada a la Asamblea de Mujeres de Bizkaia; la Asociación de Mujeres de Cruces, ligada a la Asociación de Vecinos de Cruces, y un sector de la izquierda del Ayuntamiento.

Algunos de los problemas existentes

A lo largo del año largo de funcionamiento del Centro, varios problemas han hecho aparición. En primer lugar, reseñar que el Consejo que dirige el Centro está formado por cuatro concejales (EE, HB, PNV y PSOE), 3 representantes de los trabajadores del propio centro, 1 de la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos de Barakaldo y 1 de la Asociación de Mujeres de Barakaldo. Este Consejo ha conocido diversos problemas, de burocracia y funcionamiento oscuro, por los que la asistenta social del centro (una de los representantes de los trabajadores) se marchó, y la ginecóloga ha dimitido como miembro del Consejo.

Otro de los problemas con los que se ha enfrentado el Centro, es el de una excesiva demanda. Ciertamente el trabajo se amontona en la medida que se atiende no solamente a Barakaldo, sino al grueso de la Margen Izquierda, llegando a acudir personas de la Margen Derecha e incluso de localidades de otras provincias, como el caso de Castro. Ante este problema, el Ayuntamiento ha propuesto, hace unas semanas, la creación de una Mancomunidad, es decir, que el conjunto de municipios de la Margen Izquierda cooperen económicamente con el Centro. Además, dentro de la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos de Barakaldo ha aparecido una postura: desde la perspectiva de negar la Mancomunidad, la creación de un Planing por barrio (en Barakaldo) y uno por pueblo en el resto. Es preciso tener en cuenta que fuera de Bilbao sólo existe un Planing, en Ortuella, que en principio cubre las necesidades de la Zona Minera. Este problema monetario viene directamente ligado al hecho de que, de los casi ocho millones que se han presupuestado para el presente año, seis los dona el Ayuntamiento de la localidad, uno el Gobierno Vasco y el resto sale de un superávit anterior.

Finalmente, otra cuestión que en el fondo refleja los problemas que aquejan al Centro. Durante el pasado mes de Mayo, y a iniciativa del Consejo director del Centro, se han celebrado en Barakaldo unas Jornadas sobre Salud Sexual y Planificación Familiar. De entrada, la matrícula para asistir a las jornadas costaba 500 pts. Pero más grave parece ser aún el hecho de que las jornadas hayan sido dirigidas hacia profesionales más que hacia el propio pueblo, con un marcado carácter elitista.

El Planing de Barakaldo, ciertamente, cumple un importante papel. Pero en la actual situación, necesita una ampliación de plantilla, apertura de nuevos centros en la zona, un funcionamiento más claro y transparente, en definitiva, una mayor adecuación a las necesidades de la población de Barakaldo y otros pueblos. Y en ello, el movimiento ciudadano y los grupos de mujeres tiene una importante labor que realizar.

Itzuli

FIRESTONE HISPANIA. Convenio – 82

Un ejemplo de Negociación fraudulenta



Movilizaciones: la gran ausente en Firestone

Desde finales del año pasado los trabajadores de esta factoria sufren una regulación de empleo de 3,33 meses que en tres periodos al año abarcan a toda la plantilla. Fue el fruto amargo de un pacto Empresa-ELA logrado a merced de la venta que ELA hizo de este tiempo de trabajo con el argumento de que era la única forma de mantener el poder adquisitivo. Criticando a CC.OO. y UGT, que estaban en contra de él, porque a cambio exigian una contención salarial.

Entonces ELA vendió empleo a cambio de... salario?, no perdón: promesas salariales y CCOO y UGT no garantizaron empleo porque los trabajadores no querian votar topes salariales.

La empresa en consecuencia ha sido la única que ni ha vendido empleo comprando salarios; ni ha comprado salarios vendiendo empleo. La empresa ha vendido salarios y ha vendido empleo. Y ha ganado.

En febrero se inició la negociación del Convenio y no sólo han perdido salario, sino que han perdido el Relgamento de Régimen Interior y la Ordenanza de Industrias Químicas, que eran conquistas que venian desde 1975. De esta catástrofe sólo se han salvado los sindicatos LAB, USO un delegado de CCOO en el Cté. y un Delegado Independiente que a lo largo de la negociación han denunciado a unas centrales sindicales que negociaban derechos adquiridos.

En 1975 los trabajadores de Firestone Hispania con la fuerza de sus movilizaciones lograron imponer a la empresa un Reglamento de Régimen Interior (RRI) y la Ordenanza de Industrias Químicas (OIQ). Estas conquistas se han mantenido hasta Setiembre del año pasado. Con esa fecha la empresa anuncia al Cte. el inicio del convenio 82 y su oferta es remover TODA la normativa interna mediante la negociación de 151 artículos divididos en 8 capítulos y que popularmente se conoce como TOTXO. La postura de las centrales no fue de oposición radical a este plan y amparada en este margen de maniobra la empresa decide realizar una nueva embestida. El 13 de Noviembre remite carta al Cte de Empresa comunicando el deseo de solicitar expediente de "suspensión de contratos de trabajo durante 3,33 meses y en tres periodos".

Aún cuando CCOO y UGT mostraron un rechazo a este plan por considerarlo fraudulento para los trabajadores, la falta de voluntad para llevar adelante una línea de resistencia apoyada en la Asamblea permitió a ELA ganarse la voluntad de los trabajadores con el argumento de que aceptar el plan de la empresa permitiría incrementar los salarios en dos puntos por encima del ANE. Es la otra vertiente del ANE cuando se utiliza por sindicatos claudicantes: vender empleo para contener salario.

Pero en Firestone ni siquiera se va a contener salario porque la empresa ya dejó claro que ella no firmó nada por el estilo.

Los sindicatos ante el convenio

Las posturas de los sindicatos ante el convenio son:

ELA: 13 por 100 **y negociar** el TOTXO.

SU de Torrelavega, USO y LAB 15 por 100 y **no negociar el TOTXO**

El hecho más evidente, el que salta a la vista es la ausencia de una plataforma obrera ¿por qué?. A pesar de que CCOO tuviese su propia plataforma (1 año de duración, mantener 1/2 bocadillo,...), no la hace pública por decidir con UGT adoptar la línea de ELA: 13 por 100 y negociar el TOTXO.

A fin de cuentas las sutilezas del aumento salarial se convierten en una buena escusa para que CCOO y UGT entren a negociar los planes de rentabilidad de la empresa. Objetivo primero y último del tan traido y llevado TOTXO.

CCOO y UGT no quieren marginarse ni estar en contra de ELA para no sufrir derrotas tan estrepitosas como cuando se opusieron al expediente. Y esta es la conclusión opuesta de la que habia que sacar. Si la propuesta del rechazo se perdio en aquel referendum las razones hay que encontrarlas en la política de "sillón" que desarrollaron estas centrales, al margen de los trabajadores y de su Asamblea.

Lo que se negocia en el TOTXO

Estos son algunos de los derechos adquiridos por los trabajadores que las centrales mayoritarias de Firetone han vendido a cambio de nada:

1) Derogación del RRI y OIQ para partir de CERO y del estatuto de los trabajadores para negociar nuevos derechos.
2) Convenio para dos años.
3) Eliminación de competencias al Cté y cesión de las mismas a las Centrales sindicales.
4) Supresión de 4 asambleas pagadas al año.
5) Supresión de todos los apartados que iban contra la movilidad funcional de la plantilla.
6) Control más esclavizante de los tiempos
7) Introducción de la flexibilidad de plantillas y amortización de puestos.
8) Perder 1/2 hora de bocadillo.

Al inicio CCOO y UGT exigieron el 13 por 100 para poner en un brete a ELA. Para demostrar a los trabajadores que los habia engañado porque la empresa no se habia comprometido al 13 por 100 a cambio del expediente.

Cinco meses después, la conclusión que hay que sacar es otra. No sólo no han puesto en un brete a ELA, sino que junto a ELA se han ensuciado las manos en una negociación fraudulenta para los trabajadores.

Es la conclusión inevitable de una dinámica donde la oposición a ELA no se realiza en base a una plataforma obrera aprobada en Asamblea y defendida por los trabajadores.

Es la conclusión lógica de unos sindicatos cuya oposición a ELA no busca reforzar la organización y la fuerza de los trabajadores, sino sus "puestos" en la negociación. Mal lo tienen.

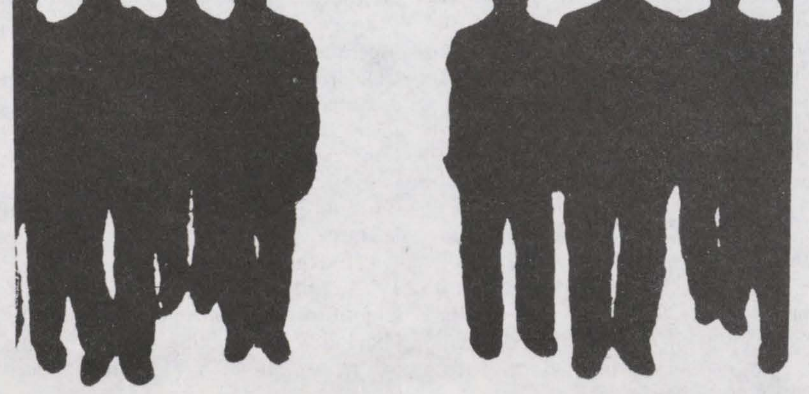
Ir contra las conquistas adquiridas; no llevar a la mesa negociadora la propuesta de la Asamblea de Garaje de Basauri (en la que se pedia negociar aumento salarial y jornada laboral SIN CONTRAPARTIDAS); llegar a un preacuerdo que provoca un paro de 4 horas en la factoria de Burgos y la dimisión de 9 miembros del SU en el Cte de Torrelavega, NO ES UN BUEN CONVENIO PARA LOS TRABAJADORES.

Y cuando un convenio sólo sirve para debilitar a los trabajadores dificilmente va a servir para reforzar a los sindicatos. Mal lo tienen quienes firman estos convenios.

La otra alternativa

Ante todo esto, los trabajadores están desorientados. Por otra parte, grupos de trabajadores se han reunido y han intentado unificar criterios de actuación. Incluso convocando Asamblea y Explanada en Fábrica. Por otra parte, delegados del Comité de LAB, de USO, uno de CCOO y un independiente de Basauri que no están de acuerdo ni con lo que se negocia, ni con la forma como se negocia estan informando del grave peligro que entraña este Convenio. Esto es ahora nuestro trabajo: lograr la mayor oposición posible a este convenio.

Corresponsal



Bizkaia. Itsuen borroka

AGIRIA

Itsuen erakunde nazionaleko ezker syndikarien Koalizioak, ikusirik zozketa eta sosbilgailu ilegalek ez dutela inongo ostoporik aurrera jarraitzeko, eta agintariek ez dutela ezer jakin nahi itsuen proposamenduarekin, hauek ekintza arteza eskatzen dute. Agintariek konpromezu sozialei ez jakin eginik, axola-gabeko sektoreek mesedegarri direlarik jende umilen zapalkuntza eta odol ateratzea onartzen dute.

Gobernuko agintariei eta O.N.C.E.-ko buruei lehen bailehen beraien eginbearrak betetzea exijitzeko ondorengo ekintzak eramatera indartuak ikusi gara;

1. Manifestapena antolatu Madriden datorren 27-an, igandean. Horretarako elkartasuna eta laguntza haundiena eskatzen dute kezka sozialak daukaten talde, elkargo, alderdi politiko eta sindikato guztiei. Azken hamalautik entzerratuta dagozenekin publikoki agertuta beraien laguntza ONCE-ko ezker syndikarien koordinadorara Madriden Ortega eta Gasset kalean - 18

2. Koordinadorako bost kideak estatuko komite iraunkorrekoak dira, hauen artean Manu Agirre Bilboko udaletxeko Kontzejala, datorren hogeitamazortzien, astelehenean gose greba hasiko dute, agintariak hartu dezaten kontzientzia gizarte guztientzat eta bereziki ONCE marginatu taldearentzat inplikatzen duen kaltegarria bere pasibotasun arduragabekeriagatik.

Ezkerraren Koordinadora syndikalak, bere afiliatuen aurrerabide, eragintza eta integrakuntza inplikatzen den ONCE demokratiko bat nahi du. Azken etapa ikusiz gero, zuzendariak beraien kargoak mantentzeko ardura bakarrarekin, ANABAS administratibo sozial eta laborala utzi dute bere eginkizunak uztean, Bizkaiko delegazio Probintzialaren kasua. C.S.I'k porposatzen du itsuen aldeko kupoi integratzaile bat eta denon aldetik behar honen kontzientzia hartzea, hau lortzeko aurretik agiri diren neurriak hartzera doaz.

Bilbon 1982-ko Ekainaren 24an
Bizkaiko Ezkerreko Syndikarien
Koordinakundeak

Proceso Congresual de CC.OO. de Araba

...Dos opiniones en torno al ANE en el Congreso de Sanidad...

En el Zutik! de la semana pasada informábamos del favorable resultado obtenido por la izquierda sindical en el proceso congresual de CC.OO. de Alaba.

La mayoría obtenida en la dirección en Artes Gráficas, Sanidad y Químicas es buen exponente de ello. La importancia del éxito, no obstante, va más allá, está fundamentalmente en los informes sindicales aprobados en las tres ramas. Representan una nítida oposición a la política sindical desarrollada por la confederación.

Dos puntos destacan en ellos: la valoración del desastre que supone el ANE para los trabajadores y la crítica a fondo de la burocratización creciente de CC.OO.

Y como alternativa, llama a cambiar el rumbo haciendo una política sindical valiente, de movilización y no de pactos, exigiendo la vuelta a los principios de la confederación: autonomía, democracia y pluralidad sindical.

En el Congreso de Sanidad esta linea obtuvo 9 votos de 18, con 6 en contra y tres abstenciones. En químicas el resultado fue más favorable: de 31 delegados 20 votaron a favor, 7 en contra y 4 abstenciones.

Hemos considerado de interés para los lectores de Zutik! entresacar de las actas de Sanidad - únicas que disponemos - las posturas encontradas que se desarrollaron en torno al ANE. A la vez que participamos de la conclusión que se refleja al final de las mismas: que la próxima el Congreso "...sea hecho en un contexto de aumento de afiliación y de organización que reporte más victorias a la clase obrera.

Intervino defendiendo el ANE primero JAIME PONTE defendiendo el ANE: "El ANE ha tenido resultados positivos porque supone recuperar la unidad de acción de CCOO y UGT, porque coloca el tema del empleo en el centro de la preocupación de los trabajadores, porque permite a cientos de miles de trabajadores alcanzar convenios decentes (banda 9 al 11). Porque aumenta la cobertura de empleados... porque permite el control y vigilancia de la gestión de la S. Social. Y siendo sus resultados positivos habría que tratar de luchar porque el Gobierno cumpliera con su compromiso de creación de puestos de trabajo.

"Desde la firma del ANE sólo se han perdido 40.000 puestos de trabajo con lo que a fin de año podría cumplirse el ANE al aumentarse el mismo nivel de población asalariada ocupada al existente en el momento de la firma del convenio... La Crisis está creando una conciencia de pánico y un sindicato de clase como CCOO tiene que evitar el sálvese quien pueda. Lo que se está jugando en Europa, en el Estado Español y en todo el mundo es si el conjunto de fuerzas progresistas somos capaces de dar una salida o es el gran capital y las fuerzas reaccionarias quienes dan la suya".

FAUSTO presenta la alternativa:

"La idea de compartir la crisis solidariamente es absurdo. Los trabajadores no nos sentimos solidarios con nuestros explotadores, ni responsables de la crisis capitalista. Nuestra solidaridad va con el resto de nuestros hermanos de clase. Nuestro concepto de unidad de acción con UGT es un intento decidido por unirnos en una sóla organización de clase, pero mientras no se llegue a ello optamos fundamentalmente por una via de unidad para la acción reivindicativa, por extender, centralizar e impulsar las luchas".

"El tema del empleo desde la firma del ANE, es de pérdida de 122.000 puestos de trabajo. Gracias a la acertada formulación del ANE - población asalariada ocupada - podría cumplirse el ANE aunque disminuyera la población ocupada. Bastaría con que la pérdida de puestos de trabajo afectase a los que se consideran no asalariados, amen a las nuevas capas que acceden al trabajo.

"A otros niveles, el hecho de taponar los convenios con máximos económicos reivindicativos actuan en la práctica como una losa... y lo que es peor con la ptronal jugando a la baja.

"CC.OO. debe abanderar todas las luchas y presiones a UGT al combate y así ganará a las franjas más combativas y conscientes del movimiento obrero".

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea — laugarren internazionala

LKI-ren III Biltzarre Nagusia

Durante las pasadas semanas hemos venido ofreciendo un resumen de los trabajos más principales que van a ser debatidos y votados en el III Biltzarre Nagusia de LKI que va a celebrarse en Donosti los próximos días 2, 3 y 4 de Julio. En las páginas de COMBATE de esta semana volvemos a publicar algunos de esos temas, así como la línea sobre trabajo sindical que aun no habíamos expuesto; el comunicado de prensa que adjuntamos resumen muy esquemáticamente los temas fundamentales.

Esta semana culmina, por tanto, el proceso de debate que LKI ha vivido durante cuatro meses. El debate se inició con unos documentos del Comité Nacional sobre Balance de la actividad del partido, Cuestión Nacional, Línea de trabajo ("Por un partido obrero y revolucionario") y Organización interna, Estos documentos, en particular los dos últimos han sufrido mejoras y modificaciones respecto a su redacción inicial, como resultado de los debates.

LKI mantiene una concepción leninista del centralismo democrático, en base a la cual un grupo de militantes tiene derecho a organizarse en tendencia y, en consecuencia, a que se publiquen sus posiciones alternativas, a someterlas a voto, a viajar a reuniones de células, Conferencias etc. para defender esas posiciones (todos los gastos deben correr a cargo de la tesorería del partido) y a una proporción que en ningún caso sea menor a la de los votos que representa, en el nuevo Comité Central.



Sin embargo, ningún grupo de camaradas ha decidido en este debate hacer uso de tal derecho. Las diferencias, los problemas, etc, han aparecido, pero no hasta el punto de que se considerara necesario organizarse en tendencia para defenderlas.

En la resolución sobre Cuestión Nacional, las enmiendas y debates principales se concentran en tres puntos: el primero, frente a la definición del movimiento obrero como una parte del movimiento nacional y no como una realidad separada; el segundo, en torno a la actitud ante las Instituciones autónomas; finalmente en la valoración sobre Herri Batasuna. En la resolución sobre Línea de Trabajo, los dos temas más polémicos han sido el de la línea de reforzamiento de las organizaciones de masas dirigidas por la izquierda abertzale (LAB, CC.AA., etc.) y el de la táctica sindical que mantiene como prioridad que LKI debe ocupar el espacio de ser izquierda de CC.OO. En las páginas de COMBATE y ZUTIK! de la próxima semana ofreceremos un informe amplio sobre las votaciones y resultados del Biltzarre.

Comunicado de la Oficina de Prensa de LKI

El pasado domingo, día 27, se han reunido en las cuatro provincias vascas las últimas conferencias preparatorias del tercer Congreso Nacional de LKI que se va a celebrar en Donosti los próximo 2, 3 y 4 de Julio.

La línea sometida a voto se orienta a que LKI sea, al mismo tiempo, un patido que anima y organiza la izquierda de los sindicatos de masas (fundamentalmente de CC.OO.) y un partido presente y activo en la resistencia contra el centralismo la represión y el Estado, junto con la corriente social que abandera dicha resistencia en Euskadi, es decir: H.B. (fundamentalmente, reforzando las organizaciones en que esa resistencia se expresa: LAB, Comités Antinucleares, Euskal Herrian Euskaraz, Gestoras pro-Amnistía...).

Esa orientación se complementa con la tesis relativa a la constitución de un Partido Obrero y Revolucionario en Euskadi. La experiencia práctica de la lucha por el socialismo y la liberación nacional, se está haciendo desde corrientes diferentes; la mayoría es la que representan los sectores socialistas revolucionarios de la izquierda abertzale, sobre todo dentro de HB, pero también en EE ("Nueva Izquierda"); junto con esos sectores existe la experiencia representada por partidos de izquierda comunista como EMK, LAIA, y LKI. Nuestra conclusión - se dice - es que la construcción de un partido obrero y revolucionario precisará la confluencia de esas diversas experiencias; pero que la única forma de que eso resulte eficaz es que de como resultado un partido con una comprensión común de las tareas estratégicas centrales. Dentro de ello, los documentos consideran que existen ya hoy condiciones para iniciar un trabajo en común con debates, actividad y mutuas relaciones entre EMK, LAIA y LKI en este terreno. Un proceso de convergencia entre estos partidos, fortalecería la izquierda comunista vasca y con ello, le permitiría estrechar más los lazos con la amplia vanguardia revolucionaria encuadrada en la izquierda abertzale.

Una de las resoluciones presentadas a votación del Congreso, se refiere a la Cuestión Nacional Vasca. La primera parte de esta resolución intenta reflexionar sobre la concepción marxista clásica, estableciendo una relación más abierta entre conciencia de clase y conciencia nacional, nacionalismo e internacionalismo, etc. El agotamiento de la estrategia estatutaria vigente hoy, con la puesta en marcha de la LOAPA; la necesidad de que la izquierda revolucionaria levante la bandera de la movilización contra las agresiones al Estatuto y puede, así, ponerse al frente de toda la rebeldía anticentralista, encauzándola hacia la autodeterminación nacional; la amenaza de la estrategia de tensión golpista contra las aspiraciones nacionales y de libertad de Euskadi; las tareas que de todo ello se desprenden... forman parte de esta resolución.

El régimen del Congreso será abierto (exceptuando algún punto de organización interna) a las delegaciones de partidos y organizaciones invitadas.

Hace ya 4 años y no se ha hecho justicia

Pamplona, San Sebastián, Rentería...

El día 8 de julio de 1978, un grupo de personas sacó una pancarta reivindicando la Amnistía en la Plaza de Toros de Pamplona, que estaba repleta de gente. Inmediatamente las FOP, al mando del Comisario Rubio, entraron a saco en la plaza "disparando balas de goma y botes de humo (así como tiros de pistola, al menos un antidisturbio según se ve en las fotografías) contra el ruedo y todos los tendidos (...). Testigos presenciales afirman que en las gradas y vestido de paisano, con una pistola en su poder, se encontraba el Sr. Avila, comandante de las brigadas antidisturbios" (datos hechos públicos en aquella fecha por la "Comisión investigadora de la ciudad de Pamplona").

La misma Comisión manifestó, también que "German Rodriguez fue muerto por balas de la policía cuando los manifestantes se encontraban a unos 80 metros de las citadas FOP; que no se trata, por tanto, ni de "incontrolados", ni de una situación de "desbordamiento" o cuerpo a cuerpo con la policía", contra las informaciones que oficialmente se habían dado.

La protesta por la masacre de Pamplona se extendió en forma de Huelga General y manifestaciones por toda Euskadi. En San Sebastián el día 9, en una manifestación de 5.000 personas, la policía volvió a actuar duramente incluyendo, esa vez, tiros de metralleta; a la una y cuarto del mediodía un joven de 19 años, José Ignacio Barandiarán caia también muerto.

Siguieron las movilizaciones y las cargas de la policía por todo Euskadi. El día 13 una brigada antidisturbios protagonizó actos de pillaje en Rentería, rompiendo escaparates, saqueando comercios, robando relojes, raquetas de tenis, aparatos de radio...

El inefable Martín Villa, que era entonces Ministro del Interior, pidió comprensión por estos hechos,



alegando que los "servidores del orden público viven en una situación de hostigamiento en el Pais Vasco". Por su parte, el pueblo vasco pedía justicia y lo hacía en forma concreta; así, por ejemplo, la Comisión investigadora de Pamplona exigía:

– La retirada de las FOP de todas las ciudades y pueblos de Euskadi.

– Responsabilidades concretas y acciones judiciales contra los miembros de las FOP responsables de estos hechos.

– Mientras estas responsabilidades se esclarezcan, dimisión inmediata del Comisario Rubio, el Comandante Avila, el Gobernador Civil y Martín Villa.

Las exigencias populares no fueron correspondidas por el Gobierno; eso era casi natural y a nadie extrañó en Euskadi, donde los trabajadores y el pueblo sabían que la única forma de explicar sus reivindicaciones era con la Huelga General. Pero quienes tampoco respondieron a las exigencias populares fueron el PCE y el PSOE. Estos partidos hicieron todo el esfuerzo para evitar la huelga general y cuando, pese a ellos, saltó, por torpedearla. Presionados por la situación estamparon en Euskadi su firma en un escrito solicitando la dimisión de Martín Villa y luego se negaron a llevarlo al Congreso de los Diputados. Finalmente se negaron incluso a exigir una sesión extraordinaria del Parlamento sobre los hechos de Euskadi y aceptaron la iniciativa de Martín Villa de que en lugar de discutirlo inmediatamente en las Cortes, el citado Ministro del Interior remitiera un informa a la Comisión de Interior del Congreso.

Hoy, cuatro años después, todos los responsables de aquellos brutales acontecimientos siguen sin ser castigados, siguen en sus puestos o han ascendido. Cuatro años después (ver COMBATE de esta semana) la Justicia sigue negándose a aclarar las responsabilidades y ha cerrado el Sumario sobre aquellos incidentes; y sus responsables siguen reprimiendo manifestaciones o conspirando en la trama golpista.

Entonces, en aquel Julio de 1978, todos los grandes grupos parlamentarios decían que defender la libertad y consolidar la democracia exigía paciencia, moderación y consenso.



GERMAN RODRIGUEZ

Germanek, poliziak hil zuenean Iruinean, 1978 urtean uztailaren 8-ean, 23 urte bakarrik zituen, baina jadanik militante iraultzaile bezala historia luze bat zuen.

1970. urtean, "C.E.N"en (Nafarroako Ikasleen Komiteen) fundatzaile bat izan zen. 1971 urtean, maiatzaren bukaeran, ETA VI-garrenean sartu zen. Biltzar Ttipiko partaide izendaturik 1972-eko ekainetik 1973eko ekainararte Nafarroako erakundearen arduraduna izan zen. Urte honetan, Motor Ibericako langileen aldeko elkartasunezko greba orokorrean, poliziak detenitu zuen. German, ihes egiten ahalegindu zen, komisaltegiko leihotik saltu eginez, baina berriz ere, detenitua izan zen.

Iruinako gartzelan urte ta erdi igaro ondoren, Carabanchelera eramana izan zen. Gero, "Tribunal de Orden Publico" delakoan epaitua izan ondoren, gartzelan jasan zuen denpora baino gutxiago eman zioten.

1974eko abenduan gartzelatik bidali zuten eta ETAVI–LCR-eko erakunde elkartuan, berriz ere, lanean aritu zen, erakunde honen zuzendaritza nazionalaren partaide izanik.

1976 urtean, azaroak 20an, berriz ere detenitua izan zen. Oraingoan. Aranzazun, ETA VI–LCR-eko Biltzarre Nazionalean ziren beste partaide guztiekin batera.

Beraz, Germanen bizitza, Euskadiko eta estatu guztiko hainbat iraultzaile gisakoa izan zen, bere indar eta asmo guztiak batuz eta zuzenduz kapitalismoaren eta diktaduraren aurka. Bere heriotza, estatu demokratiko berriak, non estatuko aparatuaren pieza errepresibo guztiak leku berdinean jarraitzen zutela, hartu zuen lehenengotarikoa izan zen.